



NÁVRH ZMĚNY Č. 1

ÚZEMNÍHO PLÁNU

Břeclav

červen 2020

**VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Návrh změny č. 1 Územního plánu Břeclav

Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území

Pořizovatel:

**Městský úřad Břeclav
Úřad územního plánování**

Zpracovatel:

Ing. arch. Vojtěch Mencl, Kounicova 39, 602 00 Brno

Zpracovatel části A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno

Datum:

červen 2020

Obsah:

A	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí	4
B	Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	4
C	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....	5
D	Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchyčené v územně analytických podkladech	31
E	Vyhodnocení přínosu Změny č. 1 Územního plánu Břeclav k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....	31
F	Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Břeclav na udržitelný rozvoj území - shrnutí. .	37

Seznam tabulek:

tab. 1	Srovnání tematických okruhů dle platné legislativní úpravy a tematických okruhů hodnocených v RUR ÚAP:	5
tab. 2	Zjištění existence potenciálního vlivu dílčích změn na tematické okruhy ÚAP dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.:	6
tab. 3	Vyhodnocení zjištění existence potenciálního vlivu dílčích změn na tematické okruhy ÚAP dle platného znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.:	9
tab. 4	SWOT analýza tematického okruhu <i>Sociodemografické podmínky a bydlení</i> z RUR ÚAP:	11
tab. 5	Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh <i>Sociodemografické podmínky a bydlení</i> :	12
tab. 6	SWOT analýza tematického okruhu <i>Příroda a krajina</i> z RUR ÚAP:.....	13
tab. 7	Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh <i>Příroda a krajina</i> :	13
tab. 8	SWOT analýza tematického okruhu <i>Vodní režim a horninové prostředí</i> z RUR ÚAP:	15
tab. 9	Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh <i>Vodní režim a horninové prostředí</i> :	16
tab. 10	SWOT analýza tematického okruhu <i>Kvalita životního prostředí</i> z RUR ÚAP:	17
tab. 11	Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh <i>Kvalita životního prostředí</i> :.....	17
tab. 12	SWOT analýza tematického okruhu <i>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</i> z RUR ÚAP:	18
tab. 13	Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh <i>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</i> :	19
tab. 14	SWOT analýza tematického okruhu <i>Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti</i> z RUR ÚAP:.....	20
tab. 15	Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh <i>Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti</i> :	21
tab. 16	SWOT analýza tematického okruhu <i>Ekonomické a hospodářské podmínky</i> z RUR ÚAP:	22
tab. 17	Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh <i>Ekonomické a hospodářské podmínky</i> :.....	23
tab. 18	SWOT analýza tematického okruhu <i>Rekreace a cestovní ruch</i> z RUR ÚAP:.....	24
tab. 19	Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh <i>Rekreace a cestovní ruch</i> :	25
tab. 20	Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh <i>Prostorové a funkční uspořádání území</i> :.....	26
tab. 21	Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh <i>Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství</i> :.....	28
tab. 22	Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh <i>Bezpečnost a ochrana obyvatel</i> :	29
tab. 23	Vyhodnocení celkového vlivu Změny č. 1 na tematické okruhy ÚAP dle platného znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.:	30
tab. 24	Vyhodnocení přínosu Změny č. 1 pro naplňování problémů určených k řešení v ÚPD:	30
tab. 25	Dílčí změny s vlivem na priority ZÚR JmK:	32
tab. 26	Hodnocení vlivu dílčích změn na vybrané priority ZÚR JmK:	33
tab. 27	hodnocení vlivu Změny č. 1 na zlepšování a soulad územních podmínek pilířů územního rozvoje.....	37

Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 Územního plánu Břeclav na udržitelný rozvoj území (dále jen „Vyhodnocení“) je zpracováno v obsahu a struktuře dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění po novele vyhláškou č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. Vyhodnocení v souladu s ustanovením výše uvedené přílohy hodnotí vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má požizovaná Změna č. 1 Územního plánu Břeclav. Vlivy se stanovují empiricky.

Použité podklady:

- Zákon 183/2006 Sb., stavební zákon
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o ÚAP, ÚPD a o způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Politika územního rozvoje České republiky
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje
- Územně analytické podklady ORP Břeclav
- Územní plán Břeclav
- Dokumentace návrhu Změny č. 1 Územního plánu Břeclav

A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu Změny č. 1 Územního plánu Břeclav na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „*Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí*“ a *Metodický výklad* k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydal stanovisko 20. 11. 2017 (pod značkou S-JMK 153725/2017) z hlediska vlivů na životní prostředí. Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Břeclav na životní prostředí.

Vyhodnocení je zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Obsah vyhodnocení je v souladu s přílohou zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Část A Vyhodnocení vlivu Změny č. 1 Územního plánu Břeclav na životní prostředí je zpracována v samostatné příloze.

B Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Břeclav v postavení pořizovatele ÚP Břeclav, podané dne 25. 10. 2017, možnosti vlivu Změny č. 1 Územního plánu Břeclav na lokality soustavy Natura 2000 a dne 15. 11. 2017 vydal stanovisko podle S 45i odstavce 1) téhož zákona pod č. j. JMK 159999/2017, a to v tom smyslu, že hodnocený záměr **nemůže mít významný vliv** na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Část B Vyhodnocení vlivu Změny č. 1 Územního plánu Břeclav na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti se nezpracovává.

C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Břeclav na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech (dále jen „ÚAP“) je provedeno dle kapitol B) *Rozbor udržitelného rozvoje území* a C) *Karty obcí včetně určení okruhů problémů k řešení* textové části ÚAP ve znění poslední zveřejněné aktualizace *Úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Břeclav – 2016* a současně v souladu s aktuální legislativní úpravou - vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění poslední novely vyhláškou č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ze dne 29. 1. 2018.

Metodika hodnocení

Problematika udržitelného rozvoje je v ÚAP členěna do 10-ti tematických oblastí, které byly vymezené předchozím zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb. a které reprezentují tři základní pilíře udržitelného rozvoje, tj. environmentální (přírodní), ekonomický (hospodářský) a sociodemografický (soudržnost společnosti obyvatel). Následující tabulka uvádí rozdíl ve stanovení tematických okruhů sledovaných jevů dle § 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění a ve znění v době zpracování poslední aktualizace ÚAP:

tab. 1 Srovnání tematických okruhů dle platné legislativní úpravy a tematických okruhů hodnocených v RUR ÚAP:

<i>Tematické okruhy dle platného znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.</i>	<i>Tematické okruhy rozboru udržitelného rozvoje poslední aktualizace ÚAP z roku 2016</i>
1. širší územní vztahy	
2. prostorové a funkční uspořádání území	
3. struktura osídlení	
4. sociodemografické podmínky a bydlení	<ul style="list-style-type: none">• Sociodemografické podmínky• Bydlení
5. příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none">• Ochrana přírody a krajiny
6. vodní režim a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none">• Horninové prostředí a geologie• Vodní režim
7. kvalita životního prostředí	<ul style="list-style-type: none">• Hygiena životního prostředí
8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	<ul style="list-style-type: none">• Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
9. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	
10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	<ul style="list-style-type: none">• Veřejná dopravní a technická infrastruktura
11. ekonomické a hospodářské podmínky	<ul style="list-style-type: none">• Hospodářské podmínky
12. rekreace a cestovní ruch	<ul style="list-style-type: none">• Rekreace
13. bezpečnost a ochrana obyvatel	

Z výše uvedeného srovnání vyplývá, že vyhodnocení vlivu Změny č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP by mělo být v rámci tematických okruhů ozn. 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 a 12 hodnoceno na základě výsledků rozboru udržitelného rozvoje v ÚAP a hodnocení vlivu Změny č. 1 v rámci tematických okruhů ozn. 1, 2, 3, 9 a 13 by mělo být provedeno nově, a to přiměřeně rozsahu a obsahu Změny č. 1.

Vliv Změny č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP bude hodnocen empirickým souhrnným vyhodnocováním vlivu navržených dílčích změn na hodnocení jednotlivých indikátorů a obsah SWOT analýz uvedených v ÚAP pro tematické okruhy v ÚAP obsažené. V rámci tematických okruhů v ÚAP

neobsažených budou stanoveny a vyhodnoceny indikátory dle aktuálního stavu v řešeném území a v návrhu ÚP Břeclav, a to pouze v rozsahu potenciálního vlivu Změny č. 1.

Vzhledem k tomu, že Změna č. 1 navrhuje pouze takové úpravy Územního plánu Břeclav, které obsahově nezasahují do celkové koncepce řešení ÚP a rozsahem se dotýkají pouze malé části správního území města Břeclav (tzn. řešeného území ÚP), je jejich vliv na jevy sledované v ÚAP marginální. Tzn., že rozdíl vlivu Územního plánu Břeclav na skutečnosti zjištěné v ÚAP před Změnou č. 1 a po změně je zanedbatelný a neměřitelný. Pro daný rozsah a obsah Změny č. 1 není míra jejího vlivu smysluplným subjektem zkoumání, protože je zcela zjevné, že žádná z navrhovaných dílčích změn svým obsahovým významem významně nepřesahuje hranice lokality dané změny a ani Změna č. 1 jako celek plošným rozsahem svého řešeného území se nedotýká významného podílu výměry správního území města. Proto vyhodnocení vlivu Změny č. 1 Územního plánu Břeclav na skutečnosti zjištěné v ÚAP nehodnotí **míru** vlivu Změny č. 1, ale pouze pro jednotlivé navržené dílčí změny ÚPD konstatuje **potenciální existenci** nějakého vlivu - 1) dílčí změna může mít vliv, 2) dílčí změna nemá žádný vliv (níže v hodnotící tabulce vyjádřeno hodnotami - „1“ a 0 - tj. prázdná buňka). Tato selekce je předmětem prvního kroku hodnocení vlivu Změny č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP, ve kterém je provedeno zjištění existence potenciálního vlivu 95 dílčích změn (37 dílčích grafických změn a 58¹ dílčích textových změn) na jevy sledované v rámci 13 tematických okruhů. V rámci druhého kroku budou hodnocena pozitiva a negativa vlivu dílčích změn, u kterých byla v prvním kroku zjištěna potenciální existence vlivu, a to pro tematické okruhy hodnocené v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP dle indikátorů a SWOT analýz v ÚAP obsažených. Ve třetím kroku budou hodnocena pozitiva a negativa vlivu dílčích změn, u kterých byla v prvním kroku zjištěna potenciální existence vlivu, a to pro tematické okruhy v rozboru udržitelného rozvoje ÚAP neobsažené dle indikátorů nově vytvořených pouze pro potřebu vyhodnocení vlivu Změny č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP. Ve druhém a třetím kroku bude hodnocena také kvalita potenciálního vlivu dílčích změn na skutečnosti zjištěné v ÚAP, a to ve škále: pozitivní - žádný - negativní. Čtvrtý krok obsahuje vyhodnocení celkového vlivu Změny č. 1 na tematické okruhy pro rozbor udržitelného rozvoje dle ÚAP. Pátý krok vyhodnocuje přínos Změny č. 1 pro naplňování problémů určených k řešení v ÚPD. Vyhodnocení vlivu Změny č. 1 na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území je součástí kapitoly F.

Krok 1. - rozčlenění dílčích změn z hlediska existence potenciálního vlivu na jevy sledované v rámci tematických okruhů ÚAP

tab. 2 Zjištění existence potenciálního vlivu dílčích změn na tematické okruhy ÚAP dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.:

Ozn. dílčí změny ²	Tematické okruhy pro rozbor udržitelného rozvoje dle platného znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
T01													
T02													
T03													
T07													
T12													
T13													
T14													
T15a													
T16													
T17													

¹ Změna č. 1 obsahuje celkem 92 dílčích změn textové části; pro vyhodnocení vlivu Změny č. 1 byly hodnoceny pouze ty dílčí textové změny, které jsou změnami samostatnými tzn., že nejsou textovým vyjádřením změn grafických a současně v případě, kdy je jedna dílčí změna vyjádřena více úpravami textové části, je hodnocena pouze jedna z úprav, a to ta, které vyjadřuje podstatu dané dílčí změny. Tato selekce je provedena z důvodu, aby jedna dílčí změna nebyla hodnocena vícekrát. Celkový počet hodnocených dílčích textových změn je 58.

² Ve vyhodnocení jsou pro přehlednost jednotlivé dílčí změny identifikovány pouze jejich kódy; seznam, popis a odůvodnění dílčích změn je uveden v textové části Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Břeclav v kapitole II.E „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“.

Ozn. díli změny ²	Tematické okruhy pro rozbor udržitelného rozvoje dle platného znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
T18													
T19													
T20													
T23b					1		1				1		
T25													
T26													
T27													
T28													
T29													
T30b													
T30c		1			1							1	
T31a		1					1					1	
T31b		1			1							1	
T31c		1			1							1	
T32a							1		1				
T32b													
T33		1									1		
T34													
T36		1		1							1		
T38		1							1		1		
T39b		1							1		1		
T41													
T42a													
T43a													
T43b		1					1			1	1		1
T43c									1	1			
T44		1			1	1	1	1					
T46					1	1	1	1					
T47													
T48													
T49a													
T49b		1		1									
T50a													
T50b		1		1	1	1	1	1					
T51a		1		1		1		1					
T51b		1				1		1	1		1	1	
T52		1		1		1		1	1		1		
T53a													
T53c		1			1						1		
T54													1
T57													
T62		1			1		1	1					
T63													
T64													

Ozn. díli změny ²	Tematické okruhy pro rozbor udržitelného rozvoje dle platného znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
T65													
T66		1											
T68		1		1									
T69													
Z02		1				1			1		1		
Z03		1			1		1		1			1	
Z04a-f													
Z05		1				1	1	1	1	1		1	1
Z06										1			
Z07		1		1				1	1			1	
Z08		1		1									
Z09		1					1		1			1	
Z10		1						1	1	1			
Z11		1						1	1	1			
Z12		1		1					1		1		
Z13		1						1	1		1	1	
Z14		1							1		1		
Z15		1							1				
Z16		1							1		1	1	
Z17		1		1					1		1		
Z18		1							1				
Z19		1		1									
Z20		1								1			
Z22					1								
Z24										1			
Z25													
Z28		1				1			1				
Z29		1									1		
Z32		1									1		
Z33		1		1	1		1	1	1	1	1		
Z34a-e	1												
Z35a-u							1	1		1		1	1
Z36a,b										1		1	
Z37		1								1			
Z38		1		1						1			
Z39		1							1	1	1		
Z40		1						1	1		1		
Z42		1			1		1						
Z43		1		1		1			1			1	
Z44		1		1					1		1		
Z45		1										1	
	1	48	0	15	13	10	14	15	26	14	21	15	4

tab. 3 Vyhodnocení zjištění existence potenciálního vlivu dílčích změn na tematické okruhy ÚAP dle platného znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.:

<i>Tematické okruhy dle platného znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.</i>	<i>Dílčí změny s potenciálním vlivem na tematický okruh</i>
1. širší územní vztahy	<u>1 grafická:</u> Z34a-e
2. prostorové a funkční uspořádání území	<u>19 textových:</u> T30c, T31a, T31b, T31c, T33, T36, T38, T39b, T43b, T44, T49b, T50b, T51a, T51b, T52, T53c, T62, T66, T68 <u>29 grafických:</u> Z02, Z03, Z05, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z28, Z29, Z32, Z33, Z37, Z38, Z39, Z40, Z42, Z43, Z44, Z45
3. struktura osídlení	-
4. sociodemografické podmínky a bydlení	<u>6 textových:</u> T36, T49b, T50b, T51a, T52, T68 <u>9 grafických:</u> Z07, Z08, Z12, Z17, Z19, Z33, Z38, Z43, Z44
5. příroda a krajina	<u>9 textových:</u> T23b, T30c, T31b, T31c, T44, T46, T50b, T53c, T62 <u>4 grafické:</u> Z03, Z22, Z33, Z42
6. vodní režim a horninové prostředí	<u>6 textových:</u> T44, T46, T50b, T51a, T51b, T52 <u>4 grafické:</u> Z2, Z5, Z28, Z43
7. kvalita životního prostředí	<u>8 textových:</u> T23b, T31a, T32a, T43b, T44, T46, T50b, T62 <u>6 grafických:</u> Z03, Z05, Z09, Z33, Z35a-u, Z42
8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	<u>7 textových:</u> T44, T46, T50b, T51a, T51b, T52, T62 <u>8 grafických:</u> Z05, Z07, Z10, Z11, Z13, Z33, Z35a-u, Z40
9. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	<u>6 textových:</u> T32a, T38, T39b, T43c, T51b, T52 <u>20 grafických:</u> Z2, Z03, Z5, Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z28, Z33, Z39, Z40, Z43, Z44
10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	<u>2 textové:</u> T43b, T43c <u>12 grafických:</u> Z05, Z06, Z10, Z11, Z20, Z24, Z33, Z35a-u, Z36a,b, Z37, Z38, Z39
11. ekonomické a hospodářské podmínky	<u>9 textových:</u> T23b, T33, T36, T38, T39b, T43b, T51b, T52, T53c <u>12 grafických:</u> Z02, Z12, Z13, Z14, Z16, Z17, Z29, Z32, Z33, Z39, Z40, Z44
12. rekreace a cestovní ruch	<u>5 textových:</u> T30c, T31a, T31b, T31c, T51b <u>10 grafických:</u> Z03, Z05, Z07, Z09, Z13, Z16, Z35a-u, Z36a,b, Z43, Z45
13. bezpečnost a ochrana obyvatel	<u>2 textové:</u> T43b, T54 <u>2 grafické:</u> Z05, Z35a-u

Celkový počet identifikovaných potenciálních vlivů Změny č. 1 na tematické okruhy je 196.

Celkem byla zjištěna existence potenciálního vlivu na některý z tematických okruhů u 59 dílčích změn z 95 hodnocených; z toho je 24 dílčích změn textových a 35 dílčích změn grafických.

Byla zjištěna existence potenciálního vlivu alespoň jedné z 95 zkoumaných dílčích změn na 12 tematických okruhů. Nebyl nalezen vliv na okruh 3.; na okruh 1. byl nalezen vliv pouze u jedné dílčí změny (Z34a-e - jedná se o zakres dle skutečného stavu v území - ve výkresové části byly provedeny úpravy stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití v krajině související se změnou hranice katastrálního území Břeclav v jižní části řešeného území) - proto tyto dva tematické okruhy (tj. 1. a 3.) nebudou dále vyhodnocovány.

Krok 2. - hodnocení vlivu dílčích změn na skutečnosti zjištěné v ÚAP dle okruhů sledovaných jevů, indikátorů a SWOT analýz obsažených v ÚAP

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

V Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP ORP Břeclav je hodnocení tohoto tematického okruhu obsaženo ve dvou článcích - 3.7 *Sociodemografické podmínky* a 3.8 *Bydlení*.

Indikátory a metrika tematického okruhu použité v RUR ÚAP:

Vývoj počtu obyvatelstva v letech 2008-2015

Výpočet Indexu populačního vývoje:

Ukazatel je vypočítán jako saldo počtu obyvatel v obci mezi lety 2008 – 2015 relativizovaný k počtu obyvatel v obci v roce 2015. Vývoj počtu obyvatel blížící se stagnaci je hodnocen neutrálně.

Metrika indikátoru:

-2	menší než -4 %
-1	-4 - -1,00 %
0	-0,99 – 1,00 %
1	1,01 – 4,00 %
2	4,01 % a více

Věková struktura obyvatel

Výpočet Indexu stáří:

podíl poproduktivní (65+let) a předproduktivní (0-14 let) složky populace.

Metrika indikátoru:

-2	1,31 a vyšší
-1	1,21 – 1,30
0	1,11 – 1,20
1	1,00 – 1,10
2	menší než 1,00

Vzdělanostní struktura obyvatel

Výpočet Indexu vzdělanosti:

Každému obyvateli v jednotlivé vzdělanostní skupině byl přidělen následující koeficient:

- koeficient 0 – pro kategorii bez vzdělání, nezjištěné, neukončené základní a základní vzdělání;
- koeficient 1 – vyučení a střední bez maturity,
- koeficient 2 – úplné střední s maturitou, vyšší odborné a nástavbové,
- koeficient 4 – vysokoškolské.

Součiny počtu obyvatel a příslušného koeficientu za jednotlivé kategorie jsou pak sečteny a vyděleny počtem obyvatel ve věku 15 a více let.

Metrika indikátoru:

-2	méně než 1,20
-1	1,20 – 1,35
0	1,36 – 1,50
1	1,51 – 1,65
2	1,66 a více

Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011

Metrika indikátoru:

-2	84,9 % a méně
-1	85,0 – 94,9 %
0	95,0 – 104,9 %
1	105,0 – 114,9 %
2	115,0 % a více

Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel

Metrika indikátoru:

-2	menší než 1,0
-1	1,0 – 1,9
0	2,0 – 2,9
1	3,0 – 3,9
2	4,0 a více

tab. 4 SWOT analýza tematického okruhu Sociodemografické podmínky a bydlení z RUR ÚAP:

Vynechané jsou části SWOT analýzy, které se explicitně týkají pouze jiných obcí ORP než Břeclavi.

<p>Dobrá dostupnost mateřských a základních škol. Mateřské školy se nacházejí ve všech obcích SO ORP.</p> <p>Bohatý kulturní život v obcích (tradice, folklor). Dobrá infrastruktura zdravotních služeb.</p> <p>Intenzita bytové výstavby vyšší než krajský průměr. Vysoká míra privatizovaných bytů. Vysoký podíl bydlení v rodinných domech. Atraktivní místo pro bydlení a rekreaci (kulturní památky, přírodní zajímavosti atd.).</p>	<p>Odliv vysokoškolsky vzdělaných obyvatel do oblastí s atraktivnějšími pracovními příležitostmi.</p> <p>Relativní úbytek trvale obydlených bytů. Zastaralý domovní fond. Vysoký podíl neobydlených domů, z nichž pouze malá část je využívána k rekreaci.</p>
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<p>Výstavby nových kulturních domů, příležitosti pro organizaci folklorních a jiných kulturních akcí. Výstavby nových zařízení poskytujících sociální péči.</p> <p>Větší poptávka po zastavitelných plochách pro bydlení v důsledku stěhování obyvatel z aglomerovaných oblastí Brna. Úprava územního plánu pro rozvoj ekonomických aktivit a vymezení ploch pro výstavbu nových bytů v územně plánovací dokumentaci obcí. Využití evropských i národních dotačních programů pro zlepšení kvality bytového fondu a technické infrastruktury obcí. Dokončení privatizace bytového fondu v Břeclavi.</p>	<p>Stárnutí populace, tento jev je nutno řešit zvýšenou aktivitou v oblasti sociálních služeb. Zvýšená migrace obyvatel z důvodu snížení počtu pracovních příležitostí.</p> <p>Nízká intenzita bytové výstavby může vést ke zpomalení rozvoje regionu (doprava, služby, pracovní příležitosti). Pokračující stárnutí či chátrání domovního a bytového fondu. Klesající poptávka po novém bydlení v důsledku zhoršení ekonomických podmínek obyvatel. Snižující se podpora státu na rozvoj bydlení.</p>

Hodnocení vlivu dílčích změn na tematický okruh Sociodemografické podmínky a bydlení

Hodnoceno je celkem 15 dílčích změn, u kterých byla zjištěna potenciální existence vlivu na daný tematický okruh; jedná se o 6 textových dílčích změn: T36, T49b, T50b, T51a, T52, T68 a 9 grafických: Z07, Z08, Z12, Z17, Z19, Z33, Z38, Z43 a Z44; pro každou z těchto dílčích změn bude provedeno hodnocení kvality vlivu na jednotlivé indikátory tematického okruhu a na skupiny silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb, a to ve škále - 1) pozitivní vliv, 2) žádný vliv a 3) negativní vliv (níže v hodnotící tabulce vyjádřeno hodnotami - „1“, 0 tj. prázdná buňka a „-1“). Prostým součtem jednotlivých hodnocení bude stanovena celková kvalita vlivu Změny č. 1 na tematický okruh Sociodemografické podmínky a bydlení - kladný součet = pozitivní vliv, součet roven nule = neutrální vliv, záporný součet = negativní vliv.

tab. 5 Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh *Sociodemografické podmínky a bydlení*:

Ozn. dílčí změny ²	Indikátory					SWOT analýza				Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
	Vývoj počtu obyvatelstva	Věková struktura obyvatel	Vzdělanostní struktura obyvatel	Změna počtu trvale obydlených bytů	Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel	SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY	
T36	1	1	-1		1	-1	-1		1	1
T49b	-1	-1		-1	-1	-1		-1	-1	-7
T50b						1				1
T51a	1			1		1		1		4
T52	1			1		1		1		4
T68				-1				-1		-2
Z07				1	1		1	1	1	5
Z08										0
Z12	1			1	1		1	1	1	6
Z17	1	1		1	1		1	1	1	7
Z19	1	1		1	1		1	1	1	7
Z33				-1	-1			-1		-3
Z38				1	1	1		1		4
Z43							1	1		2
Z44	1			1	1			1		4
Celkové saldo jednotlivých zkoumaných oblastí:										Celkové saldo Změny č. 1
	6	2	-1	5	5	2	4	6	4	33

Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že souhrnná kvalita vlivu Změny č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP v rámci tematického okruhu *Sociodemografické podmínky a bydlení* je **pozitivní**.

5. PŘÍRODA A KRAJINA

V Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP ORP Břeclav je hodnocení tohoto tematického okruhu obsaženo ve článku - 3.4 *Ochrana přírody a krajiny*.

Indikátor a metrika tematického okruhu použité v RUR ÚAP:

Koeficient ekologické stability krajiny (KES)

Výpočet KES:

$$KES = \frac{\text{výměra ekologicky stabilních ploch}}{\text{výměra ekologicky nestabilních ploch.}}$$

Metrika indikátoru:

- 2 KES pod 0,4 území nestabilní
- 1 KES 0,4 - 0,89 území málo stabilní

- 0 KES 0,9 - 2,99 území mírně stabilní
 1 KES 3,0 - 6,2 území stabilní
 2 KES nad 6,2 území relativně přírodní

tab. 6 SWOT analýza tematického okruhu *Příroda a krajina* z RUR ÚAP:

Vynechané jsou části SWOT analýzy, které se explicitně týkají pouze jiných obcí ORP než Břeclavi.

Velká koncentrace přírodních hodnot v území – CHKO, Natura 2000, UNESCO, mokřady mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy, přírodní parky maloplošně zvláště chráněná území. Další přírodně hodnotné jevy v území památné stromy (Břeclav, Podivín). Hustá síť prvků ÚSES - řada prvků nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES. Velká část prvků je funkčních. Vyšší hodnota ekologické stability v obcích Břeclav, Hlohovec, Lanžhot, Lednice, Přítluky a Týnec.	Chráněná území představují částečné omezení pro rozvoj regionu. Omezení migrační prostupnosti území zástavbou a liniovými stavbami. Významné názorové neshody ohledně potenciálního CHKO Soutok.
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Realizace celistvého a funkčního ÚSES.	Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami. Nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství. Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinných opatření. Střety rozvojových záměrů (doprava) s přírodními hodnotami v území Záměr výstavby vodní cesty – Kanál D-O-L významně zasáhne krajinný ráz a bude mít významný bariérový efekt v území

Hodnocení vlivu dílčích změn na tematický okruh *Příroda a krajina*

Hodnoceno je celkem 13 dílčích změn, u kterých byla zjištěna potenciální existence vlivu na daný tematický okruh; jedná se o 9 textových změn: T23b, T30c, T31b, T31c, T44, T46, T50b, T53c, T62 a 4 grafické změny: Z03, Z22, Z33, Z42; pro každou z těchto dílčích změn bude provedeno hodnocení kvality vlivu na jednotlivé indikátory tematického okruhu a na skupiny silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb, a to ve škále - 1) pozitivní vliv, 2) žádný vliv a 3) negativní vliv (níže v hodnotící tabulce vyjádřeno hodnotami - „1“, 0 tj. prázdná buňka a „-1“). Prostým součtem jednotlivých hodnocení bude stanovena celková kvalita vlivu Změny č. 1 na tematický okruh *Příroda a krajina* - kladný součet = pozitivní vliv, součet roven nule = neutrální vliv, záporný součet = negativní vliv.

tab. 7 Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh *Příroda a krajina*:

Ozn. dílčí změny ²	Indikátor	SWOT analýza				Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
	Koeficient ekologické stability krajiny	SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY	
T23b				1		1
T30c				1		1
T31b				1		1
T31c				1		1

Ozn. dílčí změny ²	Indikátor	SWOT analýza				Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
	Koeficient ekologické stability krajiny	SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY	
T44	1			1		2
T46	1					1
T50b	1			1		2
T53c					-1	-1
T62				1		1
Z03	-1			1		0
Z22	1	1		1		3
Z33				1	-1	0
Z42	1	1		1		3
Celkové saldo jednotlivých zkoumaných oblastí:						Celkové saldo Změny č. 1
		4	2	0	11	-2
						15

Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že souhrnná kvalita vlivu Změny č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP v rámci tematického okruhu *Příroda a krajina* je **pozitivní**.

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

V Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP ORP Břeclav je hodnocení tohoto tematického okruhu obsaženo ve člancích - 3.1 *Horninové prostředí a geologie* a 3.2 *Vodní režim*.

Indikátory a metrika tematického okruhu použité v RUR ÚAP:

Indikátor geologických rizik

Jako indikátor, který charakterizuje území z hlediska horninového prostředí, byl zvolen indikátor zaměřený na vztah sesuvných a poddolovaných území k zastavěné a zastavitelné ploše. Výskyt těchto území představuje omezení pro rozvoj obcí, zejména je limitem pro výstavbu.

Metrika indikátoru:

- +2 na území obce se nevyskytuje žádná sesuvná ani poddolovaná území.
- +1 v zastavěném/zastavitelném území se nevyskytují žádná sesuvná ani poddolovaná území.
- 0 v zastavěném/zastavitelném území se vyskytují sesuvná nebo poddolovaná území, nepředstavují však riziko nebo omezení pro rozvoj obce.
- 1 v zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující omezení pro rozvoj obce.
- 2 v zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující potenciální riziko pro obec (zástavbu, komunikace).

Plocha sklonité půdy

Metrika indikátoru:

- 2 na území obce se nachází více než 60 ha sklonité orné půdy
- 1 na území obce se nachází 40 – 60 ha sklonité orné půdy
- 0 na území obce se nachází 20 – 39,99 ha sklonité orné půdy
- 1 na území obce se nachází 1 – 19,99 ha sklonité orné půdy

2 na území obce se nachází méně než 1 ha sklonité orné půdy.

Záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území

Metrika indikátoru:

- 2 více než 25 % zaplavené plochy při Q 100 zasahuje do zastavěného území obce
- 1 10 – 24,99 % zaplavené plochy při Q 100 zasahuje do zastavěného území obce
- 0 5 – 9,99 % zaplavené plochy při Q 100 zasahuje do zastavěného území obce; záplavové území Q 100 na území obce není stanoveno
- 1 0 - 4,99 % zaplavené plochy při Q 100 zasahuje do zastavěného území obce
- 2 záplavové území Q 100 je stanoveno mimo zastavěné území obce.

Stav povrchových a podzemních vod

Metrika indikátoru:

- 2 na území obce se nachází útvary povrchových i podzemních vod s klasifikací rizikový
- 1 na území obce se nachází útvary povrchových nebo podzemních vod s klasifikací rizikový
- 0 na území obce se většinou nachází útvary povrchových nebo podzemních vod s klasifikací nejistý
- 1 na území obce převažují útvary povrchových nebo podzemních vod s klasifikací nerizikový
- 2 na území obce převažují útvary povrchových a podzemních vod s klasifikací nerizikový.

tab. 8 SWOT analýza tematického okruhu Vodní režim a horninové prostředí z RUR ÚAP:

Vynechané jsou části SWOT analýzy, které se explicitně týkají pouze jiných obcí ORP než Břeclavi.

<p>Relativně nízký výskyt sesuvných a poddolovaných území s výjimkou obcí Bulhary, Moravská Nová Ves, Hrušky a Zaječí.</p> <p>Ochrana ložisek nerostných surovin je zajištěna stanovením CHLÚ.</p> <p>Vyšší výskyt ložisek nerostů.</p> <p>Na území obcí Břeclav, Lednice, Moravská Nová Ves, Podivín, Přítluky a Zaječí se nachází podzemní zdroje vod.</p> <p>Výskyt hořečnatých a jodobromových minerálních vod hlubinného oběhu v blízkosti ložisek ropy a zemního plynu - hlubinný vrt u Lanžhota.</p> <p>V zájmovém území se nachází velký počet rybníků a bezejmenných vodních ploch, mezi největší rybníky patří Hlohovecký rybník, Mlýnský rybník a Nesyt.</p>	<p>Těžba nerostných surovin může vést k záborům většího území.</p> <p>Potenciální omezení využití území z důvodu důlních aktivit</p> <p>Vysoký podíl oblasti stoleté vody z celkové výměry území.</p> <p>Výskyt lokálních povodní nebo záplav v oblastech s velkým podílem sklonité půdy.</p> <p>Vysoké procento výparu z vodních nádrží, které je způsobeno prouděním teplého vzduchu a intenzivním slunečním svitem, které je pro tuto oblast charakteristické.</p> <p>Slabý retenční potenciál území z důvodu převahy výparu nad srážkami.</p>
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<p>Vhodné využití ploch na poddolovaných a sesuvných lokalitách – využití dotačních titulů.</p> <p>Revitalizace vodních toků, úpravy ke zvýšení retenční a akumulační schopnosti území.</p> <p>Realizace protipovodňových opatření.</p> <p>Budování poldrů, obnova přirozených retenčních prostor v krajině.</p> <p>Existence funkčního a rozlehlého přírodního saturačního a protipovodňového systému ploch v rámci Pohanska</p>	<p>Střety zájmů na těžbu nerostných surovin s limity ochrany přírody.</p> <p>Vysušování lužních ekosystémů v závislosti na slabém retenčním potenciálu.</p> <p>Negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod průsaky ze starých zátěží.</p>

Hodnocení vlivu dílčích změn na tematický okruh Vodní režim a horninové prostředí

Hodnoceno je celkem 10 dílčí změn, u kterých byla zjištěna potenciální existence vlivu na daný tematický okruh; z toho 6 textových: T44, T46, T50b, T51a, T51b, T52 a 4 grafické: Z2, Z5, Z28, Z43; pro každou z těchto změn bude provedeno hodnocení kvality vlivu na jednotlivé indikátory tematického okruhu a na skupiny silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb, a to ve škále - 1) pozitivní vliv, 2) žádný vliv a 3) negativní vliv (níže v hodnotící tabulce vyjádřeno hodnotami - „1“, 0

tj. prázdná buňka a „-1“). Prostým součtem jednotlivých hodnocení bude stanovena celková kvalita vlivu Změny č. 1 na tematický okruh *Vodní režim a horninové prostředí* - kladný součet = pozitivní vliv, součet roven nule = neutrální vliv, záporný součet = negativní vliv.

tab. 9 Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh *Vodní režim a horninové prostředí*:

Ozn. dílčí změny ²	Indikátory				SWOT analýza				Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
	Indikátor geologických rizik	Plocha sklonité půdy	zapravové území Q100, aktivní zóna záplavového území	Stav povrchových a podzemních vod	SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY	
Z2			-1	-1					-2
Z5			-1						-1
Z28			-1						-1
Z43			-1						-1
T44				1		1	1		3
T46	1			1		1	1		4
T50b				1		1	1		3
T51a				-1					-1
T51b				-1					-1
T52				-1					-1
Celkové saldo jednotlivých zkoumaných oblastí:									Celkové saldo Změny č. 1
1	0	-4	-1	0	3	3	0	2	

Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že souhrnná kvalita vlivu Změny č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP v rámci tematického okruhu *Vodní režim a horninové prostředí* je **pozitivní**.

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP ORP Břeclav je hodnocení tohoto tematického okruhu obsaženo ve článku - 3.3 *Hygiena životního prostředí*.

Indikátor a jeho metrika tematického okruhu použité v RUR ÚAP:

Indikátor stavu kvality ovzduší

Metrika indikátoru:

- 2 překročeny více než dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí bez zahrnutí ozonu
- 1 překročeny dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí bez zahrnutí ozonu
- 0 překročen jeden imisní limit pro ochranu zdraví lidí s výjimkou ozonu
- 1 na území obce nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví s výjimkou přízemního ozonu
- 2 na území obce nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel.

tab. 10 SWOT analýza tematického okruhu *Kvalita životního prostředí* z RUR ÚAP:

Vynechané jsou části SWOT analýzy, které se explicitně týkají pouze jiných obcí ORP než Břeclavi.

Nejsou překračovány imisní limity pro většinu znečišťujících látek s výjimkou oxidu dusíku a polévatého prachu.	V okolí dálnice D2 a v centru Břeclavi je v ročním průměru překročen imisní limit pro oxid dusíku (NOx). (OZKO, MŽP 2014) V obcích Bulhary, Břeclav, Hlohovec, Hrušky, Kostice, Lanžhot, Lednice, Moravská Nová Ves, Moravský Žižkov a Podivín se nachází lokality evidované jako staré ekologické zátěže. Hlukové znečištění z dopravy v Břeclavi.
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využívání nejlepších dostupných technik v průmyslu, při vytápění domácností, důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe a využívání obnovitelných zdrojů energie. Výsadba ochranné zeleně okolo průmyslových areálů pro zachytávání prašného znečištění.	Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu.

Hodnocení vlivu dílčích změn na tematický okruh *Kvalita životního prostředí*

Hodnoceno je celkem 14 dílčích změn, u kterých byla zjištěna potenciální existence vlivu na daný tematický okruh; jedná se o 8 textových změn: T23b, T31a, T32a, T43b, T44, T46, T50b, T62 a 6 grafických změn: Z03, Z05, Z09, Z33, Z35a-u a Z42; pro každou z těchto dílčích změn bude provedeno hodnocení kvality vlivu na jednotlivé indikátory tematického okruhu a na skupiny silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb, a to ve škále - 1) pozitivní vliv, 2) žádný vliv a 3) negativní vliv (níže v hodnotící tabulce vyjádřeno hodnotami - „1“, 0 tj. prázdná buňka a „-1“). Prostým součtem jednotlivých hodnocení bude stanovena celková kvalita vlivu Změny č. 1 na tematický okruh *Kvalita životního prostředí* - kladný součet = pozitivní vliv, součet roven 0 = neutrální vliv, záporný součet = negativní vliv.

tab. 11 Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh *Kvalita životního prostředí*:

Ozn. dílčí změny ²	Indikátor	SWOT analýza				Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
	Indikátor stavu kvality ovzduší	SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY	
T23b	1			1	1	3
T31a						0
T32a						0
T43b			1			1
T44	1			1		2
T46	1					1
T50b				1		1
T62				1		1
Z03	-1	-1	-1			-3
Z5	-1			1		0
Z9	1	1		1		3
Z33	-1		-1	1		-1
Z35a-u						0
Z42	1	1		1		3

Ozn. dílčí změny ²	Indikátor	SWOT analýza				Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
	Indikátor stavu kvality ovzduší	SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY	
	Celkové saldo jednotlivých zkoumaných oblastí:					Celkové saldo Změny č. 1
	2	1	-1	8	1	11

Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že souhrnná kvalita vlivu Změny č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP v rámci tematického okruhu *Kvalita životního prostředí* je **pozitivní**.

8. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP ORP Břeclav je hodnocení tohoto tematického okruhu obsaženo ve článku - 3.5 *Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa*.

Indikátor a jeho metrika tematického okruhu použité v RUR ÚAP:

Změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2012 a 2016

Metrika indikátoru:

- 2 úbytek půdy nad 0,136 %
- 1 úbytek půdy 0,101 – 0,135 %
- 0 úbytek půdy 0,071 – 0,100 %
- 1 úbytek půdy 0 – 0,070 %
- 2 nárůst výměry půdy.

tab. 12 SWOT analýza tematického okruhu *Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa* z RUR ÚAP:

Vynechané jsou části SWOT analýzy, které se explicitně týkají pouze jiných obcí ORP než Břeclavi.

Vysoký podíl orné půdy a úrodných půd v I. a II. třídě ochrany v území.	
Vysoký podíl erozí neohrožené půdy. Žádné ohrožení erozí v obcích Břeclav, Hrušky, Kostice a Tvrdonice.	Úbytek zemědělské půdy v území s vysokou bonitou.
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Realizace protierozních a protipovodňových opatření, ochrana kvalitního půdního fondu.	Znehodnocování půdy intenzivním velkoplošným zemědělstvím a erozí.
Zvýšit podíl lesa v obcích s nízkým podílem lesa (zalesnění zemědělsky nevyužívaných půd nebo nezemědělské půdy).	Nároky na zábor zemědělské půdy vysokých bonit.
	Další rozdělování lesních komplexů v důsledku liniových staveb – ohrožení stability lesa.
	Snižování výměry lesa v málo lesnatých oblastech.

Hodnocení vlivu dílčích změn na tematický okruh *Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa*

Hodnoceno je celkem 15 dílčích změn, u kterých byla zjištěna potenciální existence vlivu na daný tematický okruh; jedná se o 7 textových změny: T44, T46, T50b, T51a, T51b, T52, T62a 8 grafických změn: Z5, Z07, Z10, Z11, Z13, Z33, Z35a-u a Z40; pro každou z těchto dílčích změn bude provedeno hodnocení kvality vlivu na jednotlivé indikátory tematického okruhu a na skupiny silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb, a to ve škále - 1) pozitivní vliv, 2) žádný vliv a 3) negativní vliv (níže v hodnotící tabulce vyjádřeno hodnotami - „1“, 0 tj. prázdná buňka a „-1“). Prostým součtem

jednotlivých hodnocení bude stanovena celková kvalita vlivu Změny č. 1 na tematický okruh *Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa* - kladný součet = pozitivní vliv, součet roven nule = neutrální vliv, záporný součet = negativní vliv.

tab. 13 Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh *Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa*:

Ozn. dílčí změny ²	Indikátor	SWOT analýza				Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
	Změna výměry zemědělské půdy	SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY	
T44		1		1	1	3
T46	1		1	1	1	4
T50b			1			1
T51a	-1		1			0
T51b	-1					-1
T52	-1					-1
T62				1		1
Z5	-1		-1			-2
Z07	-1					-1
Z10						0
Z11						0
Z13	-1					-1
Z33	-1					-1
Z35a-u	-1					-1
Z40	-1					-1
Celkové saldo jednotlivých zkoumaných oblastí:						Celkové saldo Změny č. 1
	-8	1	2	3	2	0

Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že souhrnná kvalita vlivu Změny č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP v rámci tematického okruhu *Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa* je **neutrální**.

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

V Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP ORP Břeclav je hodnocení tohoto tematického okruhu obsaženo ve článku - 3.6 *Veřejná dopravní a technická infrastruktura*.

Indikátory a jejich metrika tematického okruhu použité v RUR ÚAP:

Dopravní obslužnost

Indikátor hodnotí počet spojů, které jsou z jednotlivých obcí k dispozici v typický pracovní den a v sobotu či neděli na trase do sídla pověřené obce a správního obvodu ORP (Břeclav) a krajského města (Brno).

Metrika indikátoru:

-2 -1,5 a méně (výrazně podprůměrné hodnocení dopravní dostupnosti)

- 1 -1,49 až -0,5 (podprůměrné hodnocení dopravní dostupnosti)
 0 -0,49 až 0,49 (průměrné hodnocení dopravní dostupnosti)
 1 0,5 až 1,49 (nadprůměrné hodnocení dopravní dostupnosti)
 2 1,5 a více (výrazně nadprůměrné hodnocení dopravní dostupnosti).

Vybavenost technickou infrastrukturou

Metrika indikátoru:

- 2 obec má kanalizaci s ČOV, plyn i vodovod
 1 obec má kanalizaci s ČOV, nemá plyn nebo vodovod
 0 obec nemá kanalizaci, ale má alespoň plyn a vodovod
 -1 obec má jenom vodovod nebo jenom plyn
 -2 obec nemá žádnou technickou infrastrukturu.

tab. 14 SWOT analýza tematického okruhu *Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti z RUR ÚAP:*

Vynechané jsou části SWOT analýzy, které se explicitně týkají pouze jiných obcí ORP než Břeclavi.

<p>Poloha na křižovatce dvou Panevropských multimodálních koridorů.</p> <p>Vysoce nadstandardní přímé vlakové spojení do velkých center ČR (Praha, Brno, Olomouc, Ostrava), i do zahraničí (Wien, Budapest, Bratislava, Berlin, Warszawa).</p> <p>Integrace vlakové i autobusové dopravy do IDS JmK.</p> <p>Dokončena výstavba nového terminálu IDS v Břeclavi, dokončena rekonstrukce železniční stanice.</p> <p>Všechny obce vybaveny vodovodem, plynovodem, většina také kanalizací zakončenou na ČOV.</p> <p>Vysoký podíl cyklostezek a cyklopruhů v Břeclavi, příznivé orografické poměry a velká tradice ve využívání jízdního kola.</p> <p>Vysoká atraktivita regionu pro cykloturisty i pěší turistiku.</p>	<p>Vysoce zatížená silnice I. třídy vede centrem Břeclavi s negativními dopady na zdraví obyvatel (dosažení mezní hodnoty 70 dB).</p> <p>Prostorové poměry a funkční uspořádání území v okolí města Břeclavi neumožňují realizaci dopravních záměrů bez zásahu do soustavy chráněných lokalit Natura 2000 a biosférické rezervace.</p> <p>Chybí dálnice D55 jako propojení v trase historické obchodní trasy - Jantarové stezky dnešního VI. panevropského koridoru.</p> <p>Zanedbaná silniční síť nižších kategorií, v mnoha místech s nevhodným stavebnětechnickým uspořádáním.</p> <p>Chybí bezpečné propojení pro cyklisty mezi Břeclavi a nejbližšími obcemi určené pro pravidelnou dojížďku.</p> <p>Nízká traťová rychlost vlaků a archaické zabezpečení na trati Břeclav – Hrušovany n/J - Znojmo.</p> <p>Hlukové znečištění silniční i železniční dopravou obcí Rakvice, Podivín, Ladná, Břeclav, Lanžhot, Kostice, Moravská Nová Ves a Hrušky (dosažení mezní hodnoty 70 dB pro železniční dopravu v Břeclavi, Hruškách, Moravské Nové Vsi a Podivíně).</p>
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<p>Urychlená výstavba obchvatu Břeclavi. Navržený obchvat Podivína (II/422) přispěje ke zlepšení hygieny životního prostředí a veřejné dopravní a technické infrastruktury.</p> <p>Modernizace železniční trati Břeclav – Hrušovany n/J - Znojmo a racionalizace řízení provozu.</p> <p>Realizace veřejného multimodálního logistického centra.</p> <p>Propojení jednotlivých nadobecních systémů zásobování obyvatelstva vodou.</p> <p>Možnost využívání dotačních titulů evropských fondů zaměřených na rozvoj venkova a ekonomicky slabších regionů.</p>	<p>Konflikty plynoucí ze střetu připravovaných dopravních záměrů se zájmy ochrany přírody.</p> <p>Zanedbávání železniční infrastruktury z důvodu nízkého financování.</p> <p>Odkládání výstavby dálnice D55.</p> <p>Další snížení prostupnosti krajiny a zvýšení fragmentace v důsledku vzniku nových antropogenních liniových bariér.</p> <p>Dlouhodobá „stavební uzávěra“ v souvislosti se záměrem projektu vodní kanál D-O-L.</p> <p>Neschopnost připravit kvalitní projekty, které by mohly být využity pro čerpání podpor z fondů EU.</p>

Hodnocení vlivu dílčích změn na tematický okruh *Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti*

Hodnoceno je celkem 14 dílčích změn, u kterých byla zjištěna potenciální existence vlivu na daný tematický okruh; jedná se o 2 textové změny: T43b, T43c a 12 grafických změn: Z05, Z06, Z10, Z11,

Z20, Z24, Z33, Z35a-u, Z36a,b, Z37, Z38 a Z39; pro každou z těchto dílčích změn bude provedeno hodnocení kvality vlivu na jednotlivé indikátory tematického okruhu a na skupiny silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb, a to ve škále - 1) pozitivní vliv, 2) žádný vliv a 3) negativní vliv (níže v hodnotící tabulce vyjádřeno hodnotami - „1“, 0 tj. prázdná buňka a „-1“). Prostým součtem jednotlivých hodnocení bude stanovena celková kvalita vlivu Změny č. 1 na tematický okruh *Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti* - kladný součet = pozitivní vliv, součet roven nule = neutrální vliv, záporný součet = negativní vliv.

tab. 15 Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh *Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti*:

Ozn. dílčí změny ²	Indikátory		SWOT analýza				Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
	Dopravní obslužnost	Vybavenost technickou infrastrukturou	SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY	
T43b	1						1
T43c							0
Z5	1			1			2
Z6							0
Z10							0
Z11							0
Z20	-1						-1
Z24							0
Z33	1						1
Z35a-u	1		1				2
Z36a,b	-1						-1
Z37		1					1
Z38	1						1
Z39							0
Celkové saldo jednotlivých zkoumaných oblastí:							Celkové saldo Změny č. 1
3	1	1	1	0	0	6	

Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že souhrnná kvalita vlivu Změny č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP v rámci tematického okruhu *Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti* je **pozitivní**.

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

V Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP ORP Břeclav je hodnocení tohoto tematického okruhu obsaženo ve článku - 3.10 *Hospodářské podmínky*.

Indikátory a jejich metrika tematického okruhu použité v RUR ÚAP:

Daňová výtěžnost na obyvatele

Metrika indikátoru:

- 2 méně než 7,0 tis. Kč
- 1 7,0 – 7,99 tis. Kč

0	8,0 – 8,99 tis. Kč
1	9,0 – 9,99 tis. Kč
2	10 tis. Kč a více.

Podíl nezaměstnaných osob

Metrika indikátoru:

-2	10 % a více
-1	8,0 – 9,99 %
0	7,0 – 7,99 %
1	6,0 – 6,99 %
2	méně než 6,0 %.

Míra podnikatelské aktivity

Metrika indikátoru:

-2	méně než 140,0
-1	140,0 – 159,9
0	160,0 – 179,9
1	180,0 – 199,9
2	200 a více.

tab. 16 SWOT analýza tematického okruhu *Ekonomické a hospodářské podmínky z RUR ÚAP:*

Vynechané jsou části SWOT analýzy, které se explicitně týkají pouze jiných obcí ORP než Břeclavi.

<p>Daňová výtěžnost vzrostla u téměř všech obcí správního obvodu.</p> <p>Malé a střední firmy mají rozhodující podíl na zaměstnanosti – nezávislost na dominantní firmě nebo oboru.</p> <p>Snížení podílu nezaměstnaných osob oproti roku 2013 ve všech obcích SO ORP.</p> <p>Podíl nezaměstnanosti u většiny obcí nižší než krajský průměr.</p>	<p>Nízká míra podnikatelské aktivity ve správním obvodu (nejnižší v obcích Lanžhot, Ladvá, Bulhary a Týnec).</p> <p>Klesající počet aktivních ekonomických subjektů.</p> <p>Existence brownfields – Valtice, Břeclav, Lanžhot.</p>
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<p>Technická připravenost pozemků a nabídka prostorů k podnikání.</p> <p>Zkvalitnění dopravní dostupnosti - rekonstrukce a modernizace dopravní sítě.</p> <p>Podpora cestovního ruchu a s tím související zvýšení počtu pracovních míst.</p> <p>Využití brownfields.</p>	<p>Nevýhodné podmínky pro podnikání (vyhlášky, špatné komunikace, drahý nájem prostorů,...)</p> <p>Nedostatečný rozpočet obcí.</p>

Hodnocení vlivu dílčích změn na tematický okruh *Ekonomické a hospodářské podmínky*

Hodnoceno je celkem 21 dílčích změn, u kterých byla zjištěna potenciální existence vlivu na daný tematický okruh; jedná se o 9 textových změn: T23b, T33, T36, T38, T39b, T43b, T51b, T52, T53c a 12 grafických změn: Z02, Z12, Z13, Z14, Z16, Z17, Z29, Z32, Z33, Z39, Z40 a Z44; pro každou z těchto dílčích změn bude provedeno hodnocení kvality vlivu na jednotlivé indikátory tematického okruhu a na skupiny silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb, a to ve škále - 1) pozitivní vliv, 2) žádný vliv a 3) negativní vliv (níže v hodnotící tabulce vyjádřeno hodnotami - „1“, 0 tj. prázdná buňka a „-1“). Prostým součtem jednotlivých hodnocení bude stanovena celková kvalita vlivu Změny č. 1 na tematický okruh *Ekonomické a hospodářské podmínky* - kladný součet = pozitivní vliv, součet roven nule = neutrální vliv, záporný součet = negativní vliv.

tab. 17 Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh *Ekonomické a hospodářské podmínky*:

Ozn. dílčí změny ²	Indikátory			SWOT analýza				Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny							
	Daňová výtěžnost na obyvatele	Podíl nezaměstnaných osob	Míra podnikatelské aktivity	SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY								
T23b			1					1							
T33					1		1	2							
T36		1	1				1	3							
T38			1				1	2							
T39b			-1				-1	-2							
T43b							-1	-1							
T51b			1			1	1	3							
T52			1			1	1	3							
T53c							-1	-1							
Z2	1	1	1		1	1	1	6							
Z12							1	1							
Z13						1		1							
Z14						1		1							
Z16							1	1							
Z17			1			1		2							
Z29							1	1							
Z32	1	1	1		1	1		5							
Z33			1			1		2							
Z39			1			1		2							
Z40			1		1	1		3							
Z44							1	1							
Celkové saldo jednotlivých zkoumaných oblastí:								Celkové saldo Změny č. 1							
2		3		10		0		4		10		7		36	

Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že souhrnná kvalita vlivu Změny č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP v rámci tematického okruhu *Ekonomické a hospodářské podmínky* je **pozitivní**.

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

V Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP ORP Břeclav je hodnocení tohoto tematického okruhu obsaženo ve článku - 3.9 *Rekreace*.

Indikátory a jejich metrika tematického okruhu použité v RUR ÚAP:

Přírodní předpoklady rekreace

Hodnocení přírodních předpokladů rekreace vychází z předešlého tříступňové hodnocení jednotlivých obcí – nakolik jednotlivé podmínky ovlivňují lokalizační předpoklady rekreace. Bodové hodnocení přiřazuje výroku „ano“ 2 body, „částečně“ 1 bod a „ne“ 0 bodů. Kvantifikováno je 5 znaků, z nichž je vypočten součet, maximum je 10 bodů.

Metrika indikátoru:

- 2 součet je 0
- 1 součet je 1
- 0 součet je 2
- 1 součet je 3 až 4
- 2 součet je 5 a větší.

Infrastrukturní předpoklady rekreace

Pro hodnocení bylo uplatněno třístupňové hodnocení jednotlivých obcí – nakolik jednotlivé realizační předpoklady rekreace jsou významné. Body byly rozděleny jednotlivým obcím následujícím způsobem: „regionálně“ – 2 body, „místně“ – 1 bod a „chybí“ – 0 bodů. Kvantifikováno bylo 5 znaků, z nichž byl vypočten součet, maximum dosažených bodů činí 10.

Metrika indikátoru:

- 2 součet je 0
- 1 součet je 1
- 0 součet je 2
- 1 součet je 3 až 4
- 2 součet je 5 a větší.

Turistické a rekreační zatížení území

Indikátor postihuje kapacity hromadných ubytovacích zařízení i objektů individuální rekreace. Počet lůžek ve všech individuálních a hromadných ubytovacích zařízeních používaných pro rekreaci a turismus je pak přepočten na jednotku plochy dané obce. Indikátor tak udává míru zatížení území rekreací a turismem a může tak naznačovat potenciální ohrožení území rekreací či turismem.

Metrika indikátoru:

- 2 50,0 a více – zcela dominantní
- 1 35,0 - 49,9 – velmi významné
- 0 20,0 – 34,9 - významné
- 1 10,0 – 19,9 - rozvojové
- 2 do 9,9 - malé.

tab. 18 SWOT analýza tematického okruhu *Rekreace a cestovní ruch* z RUR ÚAP:

Vynechané jsou části SWOT analýzy, které se explicitně týkají pouze jiných obcí ORP než Břeclavi.

V této oblasti je vysoká turistická návštěvnost všech atraktivních míst. Vysoká ubytovací kapacita v celém SO ORP Břeclav (až na výjimky). Přítomnost rozsáhlé sítě cyklotras, turistických tras a okrajově hipostezky. Potenciál pro rozvoj turismu – přírodní (jedinečné lužní lesy) kulturní a historické (brána do Lednicko-valtického areálu), technické, církevní památky zajímavosti. Vinařská oblast, přitahující také zahraniční turisty.	Existence starých ropných vrtů ohrožuje přírodu a bezpečnost. Většina kulturních památek má zejména místní význam. Méně zajímavý reliéf, hlavně z hlediska vertikální členitosti (následkem je nedostatečně vyvinutá zimní turistika). Nízká dostupnost velkých vodních ploch a míst určených ke koupání (např. Lanžhot). Poměrně malý počet TOP hotelů, nejmovitější klientela využívá okolní regiony.
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Možný rozvoj lázeňství v oblasti. Zvětšování zalesněných ploch vedoucí ke zvýšenému zájmu o pěší turistiku. Rozvoj ekologicky šetrných forem cestovního ruchu jako je např. agroturistika. Rozvoj forem cestovního ruchu vyplňujících zimní sezónu – rozvoj konferenčních hotelů. Využití vodních ploch v zimním období – například zimní rybolov tzv. „dírkáření“.	Snižování délky pobytu v ubytovacích zařízeních. Možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu. Změny klimatu, pokles dešťových srážek a teplot, mohou vést k postupnému ustávání užívání zemědělských ploch k pěstování vinné révy.

Hodnocení vlivu dílčích změn na tematický okruh *Rekreace a cestovní ruch*

Hodnoceno je celkem 15 dílčích změn, u kterých byla zjištěna potenciální existence vlivu na daný tematický okruh; jedná se o 5 textových změn: T30c, T31a, T31b, T31c, T51b a 10 grafických změn: Z03, Z05, Z07, Z09, Z13, Z16, Z35a-u, Z36a,b, Z43 a Z45; pro každou z těchto dílčích změn bude provedeno hodnocení kvality vlivu na jednotlivé indikátory tematického okruhu a na skupiny silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb, a to ve škále - 1) pozitivní vliv, 2) žádný vliv a 3) negativní vliv (níže v hodnotící tabulce vyjádřeno hodnotami - „1“, 0 tj. prázdná buňka a „-1“). Prostým součtem jednotlivých hodnocení bude stanovena celková kvalita vlivu Změny č. 1 na tematický okruh *Rekreace a cestovní ruch* - kladný součet = pozitivní vliv, součet roven nule = neutrální vliv, záporný součet = negativní vliv.

tab. 19 Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh *Rekreace a cestovní ruch*:

Ozn. dílčí změny ²	Indikátory			SWOT analýza				Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
	Přírodní předpoklady rekreace	Infrastrukturní předpoklady rekreace	Turistické a rekreační zatížení území	SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY	
T30c			-1					-1
T31a			-1					-1
T31b								0
T31c			-1					-1
T51b		1	1			1		3
Z03		1	1					2
Z5		-1	1			-1		-1
Z7		-1						-1
Z9	1	1						2
Z13		-1						-1
Z16		1						1
Z35a-u		1	1	1				3
Z36a,b		-1						-1
Z43		1						1
Z45								0
Celkové saldo jednotlivých zkoumaných oblastí:								Celkové saldo Změny č. 1
1	2	1	1	0	0	0	5	

Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že souhrnná kvalita vlivu Změny č. 1 na skutečnosti zjištěné v ÚAP v rámci tematického okruhu *Rekreace a cestovní ruch* je **pozitivní**.

Krok 3. - hodnocení dílčích změn pro tematické okruhy v Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP neobsažené

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Hodnocení vlivu dílčích změn na tematický okruh *Prostorové a funkční uspořádání území*

Hodnoceno je celkem 48 dílčích změn, u kterých byla zjištěna potenciální existence vlivu na daný tematický okruh; jedná se o 19 textových změn: T30c, T31a, T31b, T31c, T33, T36, T38, T39b, T43b, T44, T49b, T50b, T51a, T51b, T52, T53c, T62, T66, T68 a 29 grafických dílčích změn: Z02, Z03, Z05, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z28, Z29, Z32, Z33, Z37, Z38, Z39, Z40, Z42, Z43, Z44 a Z45; pro každou z těchto dílčích změn bude provedeno hodnocení kvality vlivu na níže uvedené indikátory tematického okruhu, a to ve škále - 1) pozitivní vliv, 2) žádný vliv a 3) negativní vliv (níže v hodnotící tabulce vyjádřeno hodnotami - „1“, 0 tj. prázdná buňka a „-1“). Prostým součtem jednotlivých hodnocení bude stanovena celková kvalita vlivu Změny č. 1 na tematický okruh *Prostorové a funkční uspořádání území* - kladný součet = pozitivní vliv, součet roven nule = neutrální vliv, záporný součet = negativní vliv.

Hodnocení je provedeno na základě následujících indikátorů:

Hladina zástavby

V rámci tohoto indikátoru je hodnocen vliv dílčích změn na podlažnost stanovenou v platném ÚP Břeclav.

Zastavitelnost

V rámci tohoto indikátoru je hodnocen vliv dílčích změn na zastavitelnost stanovenou v platném ÚP Břeclav.

Funkční uspořádání území

V rámci tohoto indikátoru je hodnocen vliv dílčích změn na koncepci funkčního uspořádání vymezenou v platném ÚP Břeclav.

tab. 20 **Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh *Prostorové a funkční uspořádání území*:**

Ozn. dílčí změny ²	Hladina zástavby	Zastavitelnost	Funkční uspořádání území	Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
T30c			1	1
T31a		1		1
T31b			1	1
T31c			1	1
T33			1	1
T36			1	1
T38			1	1
T39b			-1	-1
T43b			1	1
T44			1	1
T49b			-1	-1
T50b		1	1	2
T51a		1		1
T51b		1		1
T52		1		1
T53c	1			1
T62	1	1		2
T66			1	1

Ozn. dílčí změny ²	Hladina zástavby	Zastavitelnost	Funkční uspořádání území	Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
T68	-1	-1		-2
Z02			1	1
Z03			1	1
Z5				0
Z7			1	1
Z8			1	1
Z9		1	1	2
Z10				0
Z11				0
Z12			1	1
Z13		-1	-1	-2
Z14			1	1
Z15			1	1
Z16				0
Z17	1			1
Z18			1	1
Z19	1			1
Z20			-1	-1
Z28			1	1
Z29			1	1
Z32			1	1
Z33			1	1
Z37		-1	-1	-2
Z38			1	1
Z39			1	1
Z40			-1	-1
Z42			1	1
Z43			1	1
Z44			1	1
Z45			1	1
Celkové saldo jednotlivých indikátorů:				Celkové saldo Změny č. 1
3	4	23	30	

Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že souhrnná kvalita vlivu Změny č. 1 v rámci tematického okruhu ÚAP *Prostorové a funkční uspořádání území* je **pozitivní**.

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Hodnocení vlivu dílčích změn na tematický okruh *Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství*

Hodnoceno je celkem 26 dílčích změn, u kterých byla zjištěna potenciální existence vlivu na daný tematický okruh; jedná se o 6 textových změn: T32a, T38, T39b, T43c, T51b, T52 a 20 grafických změn: Z2, Z03, Z5, Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z28, Z33, Z39, Z40, Z43 a Z44; pro každou z těchto dílčích změn bude provedeno hodnocení kvality vlivu na níže uvedené

indikátory tematického okruhu, a to ve škále - 1) pozitivní vliv, 2) žádný vliv a 3) negativní vliv (níže v hodnotící tabulce vyjádřeno hodnotami - „1“, 0 tj. prázdná buňka a „-1“). Prostým součtem jednotlivých hodnocení bude stanovena celková kvalita vlivu Změny č. 1 na tematický okruh *Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství* - kladný součet = pozitivní vliv, součet roven nule = neutrální vliv, záporný součet = negativní vliv.

Hodnocení je provedeno na základě následujících indikátorů:

Občanská vybavenost

V rámci tohoto indikátoru je hodnocen vliv dílčích změn na podmínky stanovené v ÚP Břeclav pro umístění občanské vybavenosti.

Dostupnost občanské vybavenosti

V rámci tohoto indikátoru je hodnocen vliv dílčích změn na rovnoměrnost struktury uspořádání (resp. homogenitu) ploch s možností umístění občanského vybavení v ÚP Břeclav.

Veřejná prostranství

V rámci tohoto indikátoru je hodnocen vliv dílčích změn na strukturu uspořádání ploch veřejných prostranství v ÚP Břeclav.

tab. 21 **Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh *Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství*:**

Ozn. dílčí změny ²	Občanská vybavenost	Dostupnost občanské vybavenosti	Veřejná prostranství	Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
T32a				0
T38	1			1
T39b	-1			-1
T43c				0
T51b	1	1		2
T52	1	1		2
Z2	1	1		2
Z03	1			1
Z5			-1	-1
Z7				0
Z9			1	1
Z10				0
Z11			-1	-1
Z12				0
Z13	-1			-1
Z14				0
Z15	1			1
Z16				0
Z17	1			1
Z18	1		-1	0
Z28	1	1		2
Z33				0
Z39	1			1
Z40	-1			-1
Z43			1	1
Z44	1			1

Ozn. dílčí změny ²	Občanská vybavenost	Dostupnost občanské vybavenosti	Veřejná prostranství	Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
	Celkové saldo jednotlivých indikátorů:			Celkové saldo Změny č. 1
	8	4	-1	11

Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že souhrnná kvalita vlivu Změny č. 1 v rámci tematického okruhu ÚAP *Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství* je **pozitivní**.

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Hodnocení vlivu dílčích změn na tematický okruh *Bezpečnost a ochrana obyvatel*

Hodnoceny jsou celkem 4 dílčí změny, u kterých byla zjištěna potenciální existence vlivu na daný tematický okruh; jedná se 2 textové změny: T43b, T54 a 2 grafické změny: Z5, Z35; pro každou z těchto dílčích změn bude provedeno hodnocení kvality vlivu na níže uvedené indikátory tematického okruhu, a to ve škále - 1) pozitivní vliv, 2) žádný vliv a 3) negativní vliv (níže v hodnotící tabulce vyjádřeno hodnotami - „1“, 0 tj. prázdná buňka a „-1“). Prostým součtem jednotlivých hodnocení bude stanovena celková kvalita vlivu Změny č. 1 na tematický okruh *Bezpečnost a ochrana obyvatel* - kladný součet = pozitivní vliv, součet roven nule = neutrální vliv, záporný součet = negativní vliv.

Hodnocení je provedeno na základě následujících indikátorů:

Bezpečnost v dopravě

V rámci tohoto indikátoru je hodnocen vliv dílčích změn na dopravní řešení v ÚP Břeclav z hlediska pasivní dopravní bezpečnosti.

Bezpečnost ostatní

V rámci tohoto indikátoru je hodnocen vliv dílčích změn na řešení jevů souvisejících s ochranou majetku, zdraví a života obyvatel.

Ochrana obyvatel

V rámci tohoto indikátoru je hodnocen vliv dílčích změn na řešení jevů souvisejících s ochranou proti živelním pohromám.

tab. 22 Hodnocení potenciálního vlivu dílčích změn na tematický okruh *Bezpečnost a ochrana obyvatel*:

Ozn. dílčí změny ²	Bezpečnost v dopravě	Bezpečnost ostatní	Ochrana obyvatel	Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
T43b	1			1
T54		1		1
Z5	1			1
Z35a-u	1			1
	Celkové saldo jednotlivých indikátorů:			Celkové saldo Změny č. 1
	3	1	0	4

Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že souhrnná kvalita vlivu Změny č. 1 v rámci tematického okruhu ÚAP *Bezpečnost a ochrana obyvatel* je **pozitivní**.

Krok 4. - vyhodnocení celkového vlivu Změny č. 1 na tematické okruhy pro rozbor udržitelného rozvoje dle ÚAP

tab. 23 Vyhodnocení celkového vlivu Změny č. 1 na tematické okruhy ÚAP dle platného znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.:

<i>Tematické okruhy dle platného znění vyhlášky č. 500/2006 Sb.</i>	<i>Souhrnná vyhodnocená kvalita vlivu dílčích změn</i>
1. širší územní vztahy	neutrální
2. prostorové a funkční uspořádání území	pozitivní
3. struktura osídlení	neutrální
4. sociodemografické podmínky a bydlení	pozitivní
5. příroda a krajina	pozitivní
6. vodní režim a horninové prostředí	pozitivní
7. kvalita životního prostředí	pozitivní
8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	neutrální
9. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	pozitivní
10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	pozitivní
11. ekonomické a hospodářské podmínky	pozitivní
12. rekreace a cestovní ruch	pozitivní
13. bezpečnost a ochrana obyvatel	pozitivní
Souhrnná kvalita vlivu Změny č. 1 na tematické okruhy ÚAP	pozitivní

Krok 5. - vyhodnocení přínosu Změny č. 1 pro naplňování problémů určených k řešení v ÚPD

Vyhodnocení je provedeno verbálně - pro jednotlivé problémy je konstatováno zda Změna č. 1 danou problematiku řešila či nikoliv.

tab. 24 Vyhodnocení přínosu Změny č. 1 pro naplňování problémů určených k řešení v ÚPD:

<i>Problémy určených k řešení v ÚPD (dle ÚAP).</i>	<i>míra naplnění Změnou č. 1</i>
prověřit využití území a nevytvářet územní podmínky, které by sanaci SEZ omezovaly nebo znemožňovaly	nebylo řešeno
prověřit možnosti eliminace projevů větrné eroze v území	součást řešení změny
prověřit územní možnosti snížení výparu z půdy (např. změnou druhu pozemku) a prověřit územní podmínky zadržení vody v krajině	součást řešení změny
prověřit územní podmínky pro vymezení cyklotrasy Břeclav - Valtice	součást řešení změny
prověřit územní podmínky pro zlepšení parametrů železniční tratě Břeclav - Valtice	nebylo řešeno
prověřit územní podmínky propojení komunikací Břeclav-Poštorná	nebylo řešeno
prověřit územní podmínky zlepšení prostupnosti území, zejména možnosti prostupnosti pod železnicí na východní hranici města	nebylo řešeno

D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech

Nebyly zjištěny jiné významné skutečnosti, které by byly navrženou Změnou č. 1 Územního plánu Břeclav ovlivněny.

E Vyhodnocení přínosu Změny č. 1 Územního plánu Břeclav k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „ZÚR JmK“) k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují (pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území) priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v Politice územního rozvoje České republiky (dále také „PÚR“) ve znění Aktualizace č. 1 PÚR schválené usnesením vlády dne 15. dubna 2015. ZÚR JmK byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 5. října 2016 a nabyly účinnosti dne 3. listopadu 2016.

Dne 30. 9. 2019 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a 3 PÚR; od 1. října 2019 jsou tyto aktualizace závazné pro pořizování a vydávání ÚPD. Aktualizace č. 2 a 3 nestanovují nové republikové priority.

Tzn. žádné nové republikové priority územního plánování po vydání ZÚR JmK nebyly stanoveny, a proto se níže uvedené vyhodnocení zaměřuje pouze na priority územního plánování stanovené v kapitole A ZÚR JmK, které zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v PÚR.

Metodika hodnocení

Vzhledem k tomu, že Změna č. 1 navrhuje pouze takové úpravy Územního plánu Břeclav, které obsahově nezasahují do celkové koncepce řešení ÚP a rozsahem se dotýkají pouze malé části správního území města Břeclav (tzn. řešeného území ÚP), je jejich vliv na naplňování priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v ZÚR JmK marginální. Tzn., že rozdíl vlivu Územního plánu Břeclav na priority územního plánování před Změnou č. 1 a po změně je zanedbatelný a neměřitelný. Proto vyhodnocení přínosu Změny č. 1 Územního plánu Břeclav k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v ZÚR JmK nehodnotí *míru* přínosu Změny č. 1, ale pouze pro jednotlivé navržené dílčí změny ÚPD konstatuje *potenciální existenci* nějakého vlivu na naplňování priorit, a to vyhodnocením vlivu jednotlivých dílčích změn na vybrané relevantní priority ve třech kvalitativních stupních - 1) dílčí změna je přínosem, 2) dílčí změna nemá žádný vliv, 3) dílčí změna není přínosem (níže v hodnotící tabulce vyjádřeno hodnotami - „1“, 0 tj. prázdná buňka a „-1“). V prvním kroku bylo ze 23 priorit územního plánování obsažených v ZÚR JmK empiricky, kritickou úvahou vybráno 10, na které může mít Změna č. 1 jakýkoliv potenciální vliv. Ve druhém kroku hodnocení jsou tyto vybrané priority umístěny v záhlaví 13³ sloupců hodnotící tabulky a 95 řádků hodnotící tabulky je přiřazeno jednotlivým navrhovaným dílčím změnám Změny č. 1 (37 dílčích grafických změn a 58¹ dílčích textových změn). Vlastní hodnocení spočívá v kritickém zvážení a přiřazení jedné z výše uvedených hodnot kvality potenciálního vlivu každé dílčí změny na naplňování každé z 10 vybraných priorit do příslušné buňky hodnotící tabulky. Celkový přínos Změny č. 1 je ve třetím kroku vyhodnocen součtem všech hodnot umístěných v buňkách hodnotící tabulky - kladná hodnota součtu znamená že Změna č. 1 je přínosem, hodnota „0“ znamená, že Změna č. 1 nemá žádný vliv a záporná hodnota znamená, že Změna č. 1 pro naplňování priorit územního plánování obsažených v ZÚR JmK přínosem není.

³ Priorita (16) obsahuje 4 dílčí priority - písm. a) až d), proto počet sloupců pro hodnocení 10 priorit je 13.

Krok 1. - výběr relevantních priorit

Z priorit územního rozvoje obsažených v ZÚR JmK v kapitole A „Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje“ bylo empiricky, kritickou úvahou vybráno následujících 10 priorit, na které může mít Změna č. 1 jakýkoliv potenciální vliv - tyto změny uvádí následující tabulka:

tab. 25 Dílčí změny s vlivem na priority ZÚR JmK:

<i>Vybraná priorit a územního rozvoje ZÚR JmK relevantní k vyhodnocení</i>	<i>Dílčí změna, která může mít vliv na naplňování priority²</i>
(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.	ekonomicky prosperující region: T33, T36, T38, T39b, Z2, Z29, Z32, Z33, Z39, Z40, Z44 prostor pro kvalitní život: T33, T49b, T51a, T52, T68, Z5, Z10, Z11, Z43
(8) c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;	T17, Z35a-u, Z36a,b
(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.	Z24
(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.	T52, Z2, Z3, Z5, Z12, Z15, Z16, Z17, Z18, Z28, Z39, Z40, Z44
(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.	T23b, T62, Z22, Z42
(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.	T62
(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.	T53c, T62, Z22, Z42
(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.	T44, T46, T62, Z42
(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na: a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečnou zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;	zabezpečení kvality obytného prostředí: T29, T32a, T50b zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou: T07, T43b, Z5, Z15, Z20, Z33, Z37, Z38 dostatečné zastoupení veřejné zeleně Z5, Z9, Z28, Z33

b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;	T33, T36, T38, Z2, Z12, Z13, Z14, Z16, Z17, Z18, Z28, Z33
c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi;	T33, Z12, Z13, Z14, Z16, Z18, Z28
d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.	T30c, T31b, T31c, T51b, Z3, Z5, Z13, Z16, Z35a-u, Z43, Z45
(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.	T44, T54, T57, Z20

Krok 2. - hodnocení vlivu dílčích změn na vybrané priority

Priority a dílčí priority vybrané v předešlém kroku jsou umístěny v záhlaví 13³ sloupců hodnotící tabulky a 95 řádků hodnotící části tabulky je přiřazeno jednotlivým navrhovaným dílčím změnám Změny č. 1 (37 dílčích grafických změn a 58¹ dílčích textových změn). Hodnocení spočívá v kritickém zvážení a přiřazení hodnoty kvality potenciálního vlivu („1“ = dílčí změna je přínosem, 0 tj. prázdná buňka = dílčí změna nemá žádný vliv, „-1“ = dílčí změna má negativní vliv) každé dílčí změny na naplňování každé z 13 vybraných priorit a dílčích priorit do příslušné buňky hodnotící tabulky.

tab. 26 Hodnocení vlivu dílčích změn na vybrané priority ZÚR JmK:

Ozn. dílčí změny ²	Vybrané priority územního rozvoje ZÚR JmK relevantní k vyhodnocení													Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny	
	(1)	(8)	(9)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)				(18)		
		c)							a)	b)	c)	d)			
T01															0
T02															0
T03															0
T07									1						1
T12															0
T13															0
T14															0
T15a															0
T16															0
T17		1													1
T18															0
T19															0
T20															0
T23b					1										1
T25															0
T26															0
T27															0
T28															0
T29									1						1

Ozn. dílčí změny ²	Vybrané priority územního rozvoje ZÚR JmK relevantní k vyhodnocení													Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
	(1)	(8)	(9)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)				(18)	
		c)							a)	b)	c)	d)		
T30b														0
T30c													1	1
T31a														0
T31b													1	1
T31c													1	1
T32a									1					1
T32b														0
T33	1									1	1			3
T34														0
T36	1									1				2
T38	1									1				2
T39b	-1													-1
T41														0
T42a														0
T43a														0
T43b									1					1
T43c														0
T44								1					1	2
T46								1						1
T47														0
T48														0
T49a														0
T49b	-1													-1
T50a														0
T50b									1					1
T51a	1													1
T51b												1		1
T52	1			1										2
T53a														0
T53c								1						1
T54													1	1
T57													1	1
T62					1	1	1	1						4
T63														0
T64														0
T65														0
T66														0
T68	-1													-1
T69														0
Z02	1			1						1				3
Z03				1								1		2
Z04a-f														0

Ozn. dílčí změny ²	Vybrané priority územního rozvoje ZÚR JmK relevantní k vyhodnocení													Celkové saldo kvality vlivu dílčí změny
	(1)	(8)	(9)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)				(18)	
		c)							a)	b)	c)	d)		
Z10	1													1
Z11	1													1
Z12				1						1	1			3
Z13										1	1	-1		1
Z14										1	1			2
Z15				1				1						2
Z16				1						1	1	1		4
Z17				1						1				2
Z18				1						1	1			3
Z19														0
Z20								-1					-1	-2
Z22					1		1							2
Z24			1											1
Z25														0
Z28				1				-1	1	1				2
Z29	1													1
Z32	1													1
Z33	1							1	1					3
Z34a-e														0
Z35a-u		1										1		2
Z36a,b		-1												-1
Z37								1						1
Z38								1						1
Z39	1			1										2
Z40	1			-1										0
Z42					1		1	1						3
Z43	1											1		2
Z44	1			1										2
Z45												1		1
Z5	1			1				1				-1		2
Z6														0
Z7														0
Z8														0
Z9								1						1
Celkové saldo vlivu Změny č. 1 dle jednotlivých vybraných priorit:													Celkové saldo Změny č. 1	
13	1	1	11	4	1	4	4	9	12	7	7	2		76

Krok 3. - Celkový přínos Změn č. 1 k naplňování priorit územního rozvoje ZÚR JmK

Celkový přínos Změny č. 1 Územního plánu Břeclav k naplňování priorit územního rozvoje obsažených v ZÚR JmK v kapitole A „*Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*“ je vyhodnocen na základě výstupů z předcházející hodnotící tabulky:

- bylo provedeno 1235 jednotlivých dílčích hodnocení, z toho bylo 86 pozitivních, 1139 neutrálních a 10 negativních,
- celková salda pro jednotlivé relevantní priority jsou všechna kladná,
- z 95 dílčích změn dosahuje hodnotu salda kladnou 49 dílčích změn, hodnotu „0“ 41 dílčích změn a hodnotu zápornou 5 dílčích změn,
- saldo všech hodnot umístěných v buňkách hodnotící tabulky je +76.

Závěr

<p>Z výše uvedených výstupů vyplývá, že Změna č. 1 Územního plánu Břeclav je přínosem k naplňování priorit územního rozvoje obsažených v ZÚR JmK.</p>

F Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Břeclav na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Součástí shrnutí je vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Břeclav na **zlepšování** a **soulad** územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

tab. 27 hodnocení vlivu Změny č. 1 na zlepšování a soulad územních podmínek pilířů územního rozvoje⁴

Environmentální pilíř	+	Ekonomický pilíř	+	Sociální pilíř	+
příroda a krajina	+	širší územní vztahy	0	sociodemografické podmínky a bydlení	+
vodní režim a horninové prostředí	+	prostorové a funkční uspořádání území	+	občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	+
kvalita životního prostředí	+	dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	+	rekreace a cestovní ruch	+
ZPF a PUPFL	0	ekonomické a hospodářské podmínky	+	bezpečnost a ochrana obyvatel	+
struktura osídlení	0				

Metrika hodnocení vlivu: **+** - pozitivní **0** - neutrální **-** - negativní

Závěr

Z výše uvedeného vyplývá, že Změna č. 1 Územního plánu Břeclav **je přínosem** pro zlepšování a soulad územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

⁴ Zařazení témat do pilířů je provedeno na základě metodiky použité v ÚAP (MMR 2010)